

Sagen Sie mir denn auch den Namen des Ortes mit γ überm.

Ich möchte Ihnen jetzt dafür danken daß

N^o 31. γ Crucis

32. β

33. δ

34. α

} nicht in der Größe angegeben sein kann
möglicherweise nicht.

Die markirten Größen Angaben falls nicht mit benannt N^o 33. für α Crucis
angewiesen. Wenn nicht in der Länge sein ausfallen und zu vermeiden.



H. Lalande kommt mir vor daß Markelynd benannt ist α Centauri
für ein Doppelstern. Von α Crucis ist nicht die Rede.

Mit der größten Genauigkeit

für die Genauigkeit

Apr. 6. 1837.

gezeichnete Name
Encke

11 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

$\begin{matrix} \times 8 \\ \times \times \times \end{matrix}$

137

p Hydri. 1825.

$\times \times$

S. P. D.: $11^{\circ} 45' 34'' + 20'' 01''$

ff für 1499. $\frac{- 1. 48. 40}{9. 56. 54}$

Süd. Decl. $20^{\circ} 3'$ *Brisbane Catalog*

In der Uebers der Otol pag. 149 ist vielleicht

$N^{\circ} 30. - \beta \dots \beta \text{ Crucis}$
 $36^{\circ} \alpha \dots \alpha \text{ Centauri}$
 $36 \beta \dots \beta \text{ Centauri}$

indepen scheint
 dieses irrig von
 dem Uebersetzer angeh.

Bracc. in A. etwa 23°

Nach Wade ist

	A	B	A.	
$\alpha \text{ Cent.}$	$\eta 27^{\circ}$	42.	$\frac{1}{2} 4^{\circ}$	auf Delambon
$\beta \text{ "}$	$\eta 21.$	44	$\frac{1}{2} 28$	35 u 36 $\frac{1}{2} \alpha, \beta$
$\gamma \text{ Crucis}$	$\eta 9.$	49	$\frac{1}{2} 16$	hatte die neu
$\delta \text{ "}$	$\eta 9.$	53	$\frac{1}{2} 16$	ganche (34) & Luc
$\epsilon \text{ Crucis}$	$\eta 4.$	48	$\frac{1}{2} 11$	Ches. de 7 (32) / 2 Gr.
				neu Front (32) / 2 Gr.
				Luc de 3 (37) / 2 Gr.

hiernach sollte man fast vermuthen dass

$\begin{matrix} 12 & 36 \\ 9 & 57 \\ \hline 2 & 33 \end{matrix}$

$N^{\circ} 31. 32. 33. - \gamma \beta \text{ u} \alpha \text{ Crucis}$ wären

$35 \ 36. \quad \alpha \ \beta \text{ Centauri}$
1840 Fortenoy 1691.

$\alpha \text{ Crucis}$ [Doppelst.] hatte vor 1500 Jahren
 einen süd. Decl. von etwa 54° und stand folglich
 in 26° nörd. Br. noch 10° hoch.

Der Südpol lag zu Vespucci's Zeit noch im
 Octanten.

